



יצא לאור לעליי נשמה הקדושים

## מיבאל יצחק מלך ואברהם פולדמן הי"ד

פרשת תולדות, מרכזון תשע"ד שבט מרביין שנה שלושים וחמש, גיליון מס' 6

גלוון זה יוצא לאור בחסות עיריית רחובות, האגף למוסדות העירייה, המחלקה לתרבות תורנית

## "מאיבי תחכמוני"



"ויתרצחו הבנים בקרבה ותאמר: אם כן, למה זה א נכי? ותלך לך לשא את ה'" (כח, כב). מדוע טיבב הקב"ה כך, שדווקא "אנכי" אלד בן רשות כעשו? ועוד, מדוע יהוד עם יעקב - איש צדיק? אך לפי זה, צריך להבין גם מה שהשיב לה הקב"ה (שם, פסוק כג): "ויאמר ה' לה, שמי גויים בבטןך?"

ווד בפרשנותנו (שם, פסוקים כה-כו): "ויצא הראoso אדמוני בלוcadודת שער, ויקרא שמו עשו. ואחריו כן יצא אחיו ידו אחות בעקב עשו ויקרא שמו יעקב" ופרש רשי": "ויקרא שמו יעקב-הקב"ה". ומכיון שהקב"ה בכבודו ובעצומו עלייתו. כמו כן, התנדג ליציאה מהארץ, אפיקו למסע לפולין. עם הגיעו לארץ, נסע לבני ברק, למד בישיבת "בית יוסף". להפתעתו, הגיע בישיבה את רבו מפינסק, הסטיפלער, שעלה לארץ.

בדוחר ונ"ש, הוקמה הישיבה ב"כפר הראה". למליח זה היה שותף הרב צוקרמן, שהיה פעיל בתנועה. לישיבה הגיעו 13 בחורים, והרב נריה היה הר"ם שלהם. כשהגיעו קבוצה נוספת ב-י באיר, הגיע הרב צוקרמן על מנת להיות להם ר"ם. הרב פעל להכנתם לימי חול תיכוניים לישיבה, חרב התנדתו של הרב נריה לעניין. לשיטתו, חובתו ההלכתית של אב למד את בנו אומנות, דברי הגמara (קידושין כת'א): "האב חייב בבנו ולמולו, ולפדותו, ולמדתו תורה, ולהשיאו אשה ולמדו אומנות", חלה על לימוד לימודי חול המאפשרים הוצאה תעודת בגרות. יתרה מזו, הרב צוקרמן אף עודד את תלמידיו להוציא תארים אוניברסיטאיים, מתוך ראייה כי בימינו נדרש תואר אקדמי לשם רכישת מקצוע.

לצד תפקידו כמנהל הישיבה ב"כפר הראה", כיהן הרב צוקרמן כראש המכינה לישיבות בני עקיבא "גבעת שמואל" (לימים, ישיבת בני עקיבא "גבעת שמואל"). לאחר פטירת הרב משה צבי נריה (1995), מונה לראש הישיבה ב"כפר הראה", והרבנים פתחה נריה (בנו של הרב משה צבי נריה) ומאיר צוקרמן (בנו של הרב צוקרמן) כיהנו זמן מה כסגני ראש הישיבה, ובשנת ה'תש"ע הועבר ניהול הישיבה למרכז ישיבות בני עקיבא. בהמשך, נסגרה הישיבה לזמן קצר ונפתחה מחדש בשנת ה'תש"ע.

הרב צוקרמן שימש כיו"ר ישיבות בני עקיבא, עד שלווה מיום דרכו לישוב ראש מרכז ישיבות בני עקיבא והרב צוקרמן נשא בתואר ראש ישיבות בני עקיבא.

## על גדולי ישראל / נפתלי עורי

**הרב אברהם צוקרמן זצ"ל**  
**נקרא לישיבה של מעלה, ט"ז במרחxon תשע"ד**

הרב אברהם צוקרמן זצ"ל, ראש ישיבת "כפר הראה" וראש ישיבות בני עקיבא, נולד בעירה לבודב שבפליטה, לנחמה וגיטל. עד גיל אחד עשרה, התהנך בבית ספר "תרבות" היהודי המקומי, בו שולבו לימודי קודש ולימודי חול. בגין אחת עשרה וחצי, נסע ללימוד בישיבה באושמנה ששייכת לזרם ישיבות המוסר הליטאיות, וכך כל הישיבות בהן למד בהמשך. למד בישיבת "בית יוסף" בפינסק, אחת מבנותיה של ישיבת "נובהרדוק", מישיבות תננות המוסר. בפינסק למד תורה מפני הרב יעקב ישראל קנייבסקי, המכונה ה"סטיפלער". בישיבה בפינסק, על אף תנאי המחייה הקשים, שהה שנתיים רצופות, חזר לבתו לחודשיים, ושוב נסע לישיבה לשנתיים רצופות. הרב אברהם צוקרמן היה אחרון תלמידי ישיבת נובהרדוק.

ב عمر תרצ"ו, הגיע בישיבה לארץ (סטיפלער). הוא מישש את האישור, ובילג בישיבת "בית יוסף". להפתעתו, הגיע בישיבה את רבו מפינסק, הסטיפלער, שעלה לארץ.

בדוחר ונ"ש, הוקמה הישיבה ב"כפר הראה". למליח זה היה שותף הרב צוקרמן, שהיה פעיל בתנועה. לישיבה הגיעו 13 בחורים, והרב נריה היה הר"ם שלהם. כשהגיעו קבוצה נוספת ב-י באיר, הגיע הרב צוקרמן על מנת להיות להם ר"ם. הרב פעל להכנתם לימי חול תיכוניים לישיבה, חרב התנדתו של הרב נריה לעניין. לשיטתו, חובתו ההלכתית של אב למד את בנו אומנות, דברי הגמara (קידושין כת'א): "האב חייב בבנו ולמולו, ולפדותו, ולמדתו תורה, ולהשיאו אשה ולמדו אומנות", חלה על לימוד לימודי חול המאפשרים הוצאה תעודת בגרות. יתרה מזו, הרב צוקרמן אף עודד את תלמידיו להוציא תארים אוניברסיטאיים, מתוך ראייה כי בימינו נדרש תואר אקדמי לשם רכישת מקצוע.

לצד תפקידו כמנהל הישיבה ב"כפר הראה", כיהן הרב צוקרמן כראש המכינה לישיבות בני עקיבא "גבעת שמואל" (לימים, ישיבת בני עקיבא "גבעת שמואל"). לאחר פטירת הרב משה צבי נריה (1995), מונה לראש הישיבה ב"כפר הראה", והרבנים פתחה נריה (בנו של הרב משה צבי נריה) ומאיר צוקרמן (בנו של הרב צוקרמן) כיהנו זמן מה כסגני ראש הישיבה, ובשנת ה'תש"ע הועבר ניהול הישיבה למרכז ישיבות בני עקיבא. בהמשך, נסגרה הישיבה לזמן קצר ונפתחה מחדש בשנת ה'תש"ע.

הרב צוקרמן שימש כיו"ר ישיבות בני עקיבא, עד שלווה מיום דרכו לישוב ראש מרכז ישיבות בני עקיבא והרב צוקרמן נשא בתואר ראש ישיבות בני עקיבא.

**ח'בל על דָבְדִין וְלֹא מְשַׁתְּבִחֵין", תנכ"ה**

**ראש חודש כסלו יהיה ביום ראשון וביום שני הבעל"**  
**המולד יהיה يوم ראשון, שעה 12 בצהרים, 14 דקות ו- 4 דקות**

**לקוראים: מאמרים המופיעים ללא ציון שם הכותב, נכתבו על ידי חברי המערכת**



חברי המערכת: הרב אברהם פום, משה רות, נפתלי עיר, יהודה מליק  
העירכה בסיעו אברכי כולל י"ד ברודמן" ללימוד הוראה ודיניות, בית שפרא, וחובות

טלפון: 08-94120408

אתרים באינטרנט: [www.pirsuma.com/siach](http://www.pirsuma.com/siach)

הדף: דפוס שגר. רוחבות טל. 08-9475106

יקנה יוסף

גלוון זה מוקדש ע"י הרב אברהם פום ורעותו שיחיו

לע"ג הساب, הרה"ח ר' יהודה בר"י מאיר פום זצ"ל, נלב"ע ב' בכסלו תש"ג  
כמו כן מוקדש גלוון זה ע"י ר' משה פרידמן נ"י, מנגל דפוס ש.ה.ר

לע"ג האב, ר' חיים בר' משה פרידמן ז"ל, נלב"ע ב' במרחxon תשכ"ט

נתębלה אף תרומה מארת ר' נפתלי זיסמן נ"י

לע"ג אביו, ר' שבתאי בר' נפתלי זיסמן ז"ל, נלב"ע א' בכסלו תשכ"ו

ולע"ג מרת טוביה יונה רוזנקרנץ ע"ה בת ר' הרמן צבי ז"ל, נלב"ע ג' בכסלו תשכ"ח

תנכ"ה

**הרוב** מזון בספרו, אינו מושתכנע בדבריו של רבי יוסף אלבו, וטוען, שחתאו של דוד - נגע בשורשה בקבשונו של מלכות. וכך הוא מסביר:

ובן מלאיו, שהוראות התייר אמריקיות עמדו לדוד בשעה שלח את בת שבע ושלח את אורה "אל מול פני המלחמה החזקה" (שמואל-ב, יא, טו), וכך על פי כן, אחריות מסוימת עדין רכבה אליו, כפי שמכוכיה אותו הנביא. חטא זה, בו המלך מנצל את סמכותו בכדי לחקות את האשה היפה ולהרווג את בעלה, מופר לנו מאוד מספר בראשית. הלא זה היה המכוב המוסרי ביבימי המבול - "ויראו בני האלים את בנות האדם כי טבתה הָעֵדָה, ויקחו להם נשים מכל אשר בחרו" (ו, ב). החמס לא התבטה רק בנטילת ממון, אלא גם בנטילת נשים.

ה "פריביגליה" החזאת היהיטה שמורה לאותם שרים ונכבדים - "בני האלים", ובראש ובראונה - מלך. כאשר מבהים שרוי פרעה ביופיה של שרה, הם אינם מנוטים לחתת אותה לעצם, אלא מודוזחים מלך - יוניראו אותה שני פרעה והוא לאו אף פרעה" (יב, טו).

גם בסיפור שלנו, ברור מאוד שרבקה הייתה מיועדת לאביב מלך, ולא אף אחד אחר. לכן, התגליצה שרבקה היא לא "אחות יצחק" אלא אשתו, מלכיהו אוטו מאד, וכשהוא אומר "כמעט שכב אחד העם את אשףך", מובן שהוא מתכוון לעצמו. נמצאו, שדברי רשי, שנראים במבט ראשון - רחוקים מן הפשטה, הולמים אותו בצורה טוביה ביותר.

איתי וויס

'אחד העם'

יצחק מגיע עם משפחתו לגור ואומר, שרבקה היא אחותנו (כו, ז). לאחר שבאמילך מוגלה את האמת, הוא תמה על התנהוגותו של יצחק – "מה זאת עשית לנו, כמעט שכוב אחד העם את אשתק...?!?" (שם, פסוק ז) ורשי' מפרש: "אף העם – המיחוד בעם, זה המלך".  
כיצד הגיע רשי' למסקנה זויאת? וכי לא פשוט יותר לפרש כמו החזקוני: "אף העם" – כפשוטו, אחד מן בעמם, בו גובלו הנטוין!

**שאל המלך** - חטא בעמלך וענש בלקיחת המלכות ממנו. לעומתו, **דוד** - חטא בבת שבע ובאוריה החותי, ובסתורו של דבר, מלכותו נשarra ואף זכה למוניות בחיו את יורש העצר. במילוי של הגרמא (וועמא בע, א): "שאל באחות ועלתה לו, דוד בשתים ולא עלתה לו". מודיעין?

**רבי יוסי אלבו בספרו "ספר העקרין"** (מאמר רביעי, פרק כ) מתרץ כך: "הטעם בזה לפי דעתו הוא, שزاد לא חטא במצווה פרטית שנצטווה בה אחר שהיה מלך, או במצווה פרטית שנצטווה בה בתורה מצד שהוא מלך, אלא במצווה כוללת אותו עם כל האנשים. כי איסור אשת איש או רציחה כוללת כל האנשים, ולכך ראוי שיהינה עונשו שווה לעונש כל האנשים. אבל שאלות במצווה פרטית אלו מפי שמואל, אחר שהיה מלך או מצד שהיה מלך... ובעבור זה נענש בהסרת מלכותו

נדיה לכעס, אכזריות ושאר המידות המגנות.

את כל זה קל לומר על עשׂוֹ, שהוא - על מדרשי חז"ל - היה רשות (מההפטש קשה להוכחה זאת). אבל האם ניתן לומר דברים כאלה על דוד - "בעלים זמיירות ישראלי"? ובכן, ניתן לומר, שהוא אכן, כח'ז"ל נולד בمزול מאדמים, אך הוא "עובד" על עצמו ותיעל את מזלו להריגת אויבים, ופה יושם ניתן למצוא בקורותיו את הנטיה השילית: הוא כוררת את ראש ג'לית ונושא אותו... זכרו! הוא היה עדיין מאד צעריר (בנו של גדעון, למשל, סרב להרוג את מלכי המדיינים לבקשת אבינו). כמה מאיתנו היו עושים כי? וכן: שאל ביקש "מחררי", לנישאיו עם מיכל, מהה עזריות פלישיטים, ועוד הביא מאטאים. הוא התאכזר לモאבים והרג שני שליש מהשבויים. הוא פשט (בחיותו בחסות אכיש) על עירiot והרג שם את כולם, כדי שאכיש יחשוב, שהוא "פושט" על יישובי עברים ועוד. אבל הוא גם התפקיד שלא להרוג את שאל וצד', כך שבסק הכל הוא היה דמות חיובית ביותר.

מנחם אדלשטיין

על שתי דמויות שונות בתפקיד אדמוניים: עשו ווד. לכן, בבראשית העלינו להתייחס במקביל לשתי הדמות זאת כדבר פיסי, הרי שאין בעיה לבבון היו בעלי לוחמים אדומות (ז'עט מהריך): "וברוב הולדים יצאו אדמוני - חזק באדומות". כך מופיע המשוסיף: "סימן לרענות החיקם".<sup>1</sup> שיר ראשו אדמוני, ומכאן היכינו וגום לעשו. השדי"ל מביא דעה נוספת ונוטה לאדומות. ואכן, ניתן לחזק ללחמים או לעור), מפסק ב"שיר הר" ואדום... קְנוּצָתֵינוּ תלתלים שחרות מכאן ברור, שאין הכוונה לשיר אלא להסביר מדויק את היכינו הנ"ל...

אבל לדעת רשיי : "סימן הוא שיה אשותך דמים".  
כלומר, יש בו תכוונה רעה, כדברי ה'aban azrael': "יוד... נסף כיוד אכזרי". כלומר, אם הייתה הכוונה לצבע, היה צריך להזכיר כתוב: "אדמוני", لكن היו"ד הנוספת "חוופת" את המילה לתכוונה. וכך מרחיב בדרכו האברבנאל: "אדומיים, שחוריים, שהם יותר רעים שבמוגדים (תכוונות)...שהאדמוני מורה על היינו שופך דמים, אולי היה מחליק של מאדים" (על פי חז"ל, אדם הנולד במזול מאדים - עלול להיות רוצח. אך אם הוא "עובד" על עצמו - זוכה והופך לשוחט או מוחל...). ומשיכם הפרשן: "יעשו היה טבעו ומזו גוטה לרטיחת



"חנוך לנער"

ונזעקבני זה פעים, את בכתרתי לך ותגה עטה  
בראשית - תולדות, פרק כז: "כיוון ששמע יצחק על  
הבכורה - שמח, שהיה מותפח ואמר שלא עשית  
כהוגן, שעשית בכור למי שאינו בכור, כי עד עכשו  
לא שמע על עסק הבכורה שמכר לו, וכיון ששמע,  
אמר: כהוגן ברכתי". איזו בעיה פוטר הסבר זה?  
לכארה, נראה לנו המעשה כולו, כמהלך הראשית  
במרמה וסופו במרמה. יעקב מנצל את עייפותו  
ורובענו של עשו ו"גוזל" ממנה את הבכורה בתמורה  
לנזיד עדים. וכעת בעצת אמו, מנצל את עיורונו  
של יצחק, כדי "לגזול" את הברכה.  
דבריו של יצחק וביעיר הודאותו של עשו  
במכירות הבכורה, מראים מהלך אלוקי המועד  
לבקר את יעקב על עשו. דבריו של יצחק מסבירים,  
שישיק יעקב קיבל את הברכות בדין ובצדק, שהרי  
(שמואל-א, טז, ז): "כפי לא אאשר ?ראה האדים, כי  
ההאים ?ראה לעיניים זה ?וואה ללבב".  
**נפתלי יערן**

**"וַיַּעֲקֹבֵן זֶה פָּעָמִים"**  
 את המפנש בין עשו ליצחק, כאשר עשו חזר מצדיו  
 כדי שצוהו שללידי אביו, מתארת התורה (כז, לא-לו):  
 "וַיַּעֲשֶׂת גָּם הוּא מְטֻעָמִים נִזְבָּא לְאָבִיו, וַיֹּאמֶר לְאָבִיו:  
 קָם אָבִי וַיַּאֲכַל מִצִּדְבָּד בְּנוֹ, בַּעֲבָר תְּבָרְכֵי נִפְשָׁךְ. וַיֹּאמֶר  
 לוֹ יְצַחֵק אָבִיו: מַי אַתָּה? וַיֹּאמֶר: אָנִי בָּנֵךְ בְּכֶרֶךְ עֲשֹׂו.  
 וַיֹּחַרְדֵּל יְצַחֵק חֲרֵךְ גָּדוֹלָה עד מִזְאֵד וַיֹּאמֶר: מַי אִפְּרֹא הַוָּא  
 הַזָּד צִדְנָא לֵיל נַאֲכֵל מִכְלָה, בְּפָרָס תְּבוֹא נַאֲכֵלָה,  
 גַּם בְּרוֹזָק יְהִיה. כְּשַׁמַּע עֲשֹׂו אֶת דְּבָרֵי אָבִיו וַיַּצְעַק צַעַךְ  
 גָּדוֹלָה וַיַּמְרֵחַ עַד מִזְאֵד, וַיֹּאמֶר לְאָבִיו: בְּרָכֵנִי גַּם אַנְיָ אָבִי.  
 וַיֹּאמֶר: בָּא אָחִיךְ בְּמִרְמָה, וַיִּקְחֵחַ בְּרָכָתָךְ. וַיֹּאמֶר: סְכִי  
 שְׁמָוֹן שְׁמָקְבָּן: נַעֲקֹבֵן זֶה פָּעָמִים, אֶת בְּכָנָתִי לְקָח  
 וְהַנְּהָעֵת לְקַח בְּרָכָתְךָ".

**הרמב"ן** מעלה תהילה גדולה (כז, לג): "אין דרכך חרדת גדולה עד מאי וצוק ימי הוא אשר רפוי לבך אותו", שישלים צעקו לאמור מיד ים ברוך יהיה, אבל היה ראוי שיקילחו? ועוד, כי היה עשו צוק עליו לאמר:iolמה תבנכה עתה אבי, ואיך יאמינו עשו כי במרמה היה מותחלה, בראותו עתה יברך אותו ברכונו? הרי ממה נפש, אם הברכה הושגה במרמה - לא תתקיים, ואם יצחק עצמו אומר גם ברוך יהיה, משמע, שהברכה הגיעה לכחות הנכונה!

ניתן לשמעו תמייה זה בעצם דבריו של יצחק: "מי אפוא הוא החץ ציד ניבא לי נאכל מכל, בטרם פבוא נאכבלכו, גם ברוך יהיה". את התשובה לתמייה זו

**בעל הקורא.**  
"קצות השולחן" (סימן עב, סקי"ב) כתוב, שלפי הסביר הר"מ גמן אברהム, מי שלא קרא את ההפטרה לעצמו עד אחרי התפילה, שוב אין צורך לקרוא את ההפטרה לעצמו, מה שאינו כן לגבי קריית הפרשה עצמה.

כען זה העיר ה"שמירת שבת כהלה" (פרק מב, העלה רלו), שבמקום שהבעל הקורא הוא הקורא את החפטרה מנביה שבקלף - אין הציבור צריכים לקורא לעצם את החפטרה.  
 ג. ה"משנה ברורה" (רפה, סק"כ) כתוב, שבארבע פרשיות - יקראה את החפטרה של ארבע פרשיות ולא של אחת פרשה. וב"שולחן ערוך הרוב" (סעיף י) הוסיף, שכן הדין לגבו שבת ראש חודש, ערבי ראש חדש חלה בשבת ושבת חמוכה.

אמנם, ה"מגן אברהם" (שם, סק"ב) הביא בשם "כנסת הגדולה", שהמנוג לקרו את ההפטרה של הפרשה ולא את ההפטרה האחרת (עיין "מחזית השקלה", הטעם לכך).  
 ד. אך יש להוסיף, שיש שלא נהגו כלל בקריאת ההפטרה, בغمור קריית "שניהם" מקרה אחד תרגום".

ה. נטייס בלבו הרוב משה פינשטיין (אוו  
חאים - חייה, סיימון יז): "אף מי שתורתו ואומנותו  
- כרשב"י ותחריו, שהיו פטורי מטאfillה דרבנן, היו  
חייב בקריאת הפרשה שצינ מקרא ואחד תרגום".  
**הרבר אריה ויל**

פינה  
ההאללה

עד היבא בשם המזרדי, שאין צריך לזכור את ההפוכה של פרשנות השערן, והוא אכן צריך להזכיר את שגנום מקרא ואחד תרגומים" (1).

**ב.** ה"זרכי משה" (שם) הביא, ש"תרומות הדשן"  
בתב אטמל מלהות בורי לברת את ברנובוב

ה"מן אברהא"ם (שם, סבכ"ב) הזכיר שהגיאות  
ה"מן אברהא"ם (שם, סבכ"ב) הזכיר שהגיאות

שנהגו לקורtot את ההפטרה הוו, לא מושם שהיא רגילה  
במה שהציבור קורין שהרי אין הלכה כרבינו חנאנא  
אלא שהטעם הו, מושם שמא עלה למפורר ויהי  
צריך לקרוא הפטרה. אך לגבי קריית הפרשה עצמה  
אין טעם זה שיק, שהרי אותה בדרך כלל קורא רך