

תוכחת המערבית:
מודיעין עילית
מספרה יוקף 10/3
טלפון - 08-9744220
דוא"ל לשימחת תפוצה:
rg5740@gmail.com

באהה טול תורה

מאת הרב ראובן גולן מה"ס רינוגה של תורה ♦ יו"ל ע"י בול שערם המצויינים שע"י מוסדות דברי תורה רחובות

גלוון 88 חשוון תשע"ח

העלון מוקדש לעילויו נשמה ר' אברהם ז"ל בן רחל ופנחס אריאלה הייז'

פרשת וירא

כמבואר ברשי"י להלן כא', יז', שהיה אז בן יג', ואם כן באותו זמן לא הייתה קיימת כלל האומה העברית.

ועתה מצאתי שכן הקשה ריבינו עובדיה מברטנורא בפירושו על התורה (כא'), ותירץ שאין כוונת חז"ל שבאו בדמota ערבים, אלא שאברהם חדר במלאים שהם נהוגים להשתחוות לאבך רגילהם, וחוז"ל רצו להמחיש זאת ואמרו שזו כמו מנהג העربים בזמנם [ומה שכותב רשי"י "סבירו שהם ערבים ממשתחווים לאבך רגילהם"], הוא חסר כ"פ הדמיון, ובאיו אמר "כערבים"]. וכן תירץ התורה תמיינה.

ונראה להוכיח בדבריהם מהגמי' בפס' בבא מציעא (פו, ב) שהמלאים הקפידו על אברהם שחשד אותם בכר, וכפי שדרשו שם "אמרו לו המלאים, וכי בערבים שחרתנו שהם ממשתחווים לאבך רגילהם. כבר יצא ממוני ישמעאל". וביאר המהרש"א, שאף שבתורה לא נתרеш שהקפידו ואמרו לו כן, מכל מקום מכך שלקה אברהם אבינו זהה שיצא ממוני ישמעאל אבל אברהם שעורבים לאבך רגילהם, על כרחך שהוא בבחינת "החושד בכספי לוכה בגופו", שכן שחשד בהם שעובדים לאבך רגילהם יצאו מבנו העربים שעושים כן.

ולכארה צרייך比亚ור, כי אם נאמר שהמלאים נדרמו ממש לעربים אם כן מה הטעה על אברהם אבינו שחשד אותם בכר, וכי מה רצו שיחשוב, שהם כנענים או מערבים? ועל כרחך שהם לא באו בדמota ערבים אלא כסותם אדם מן המקום, והוא חשב שהם ממשתחווים לאבך רגילהם ולכן להקה בכר שחשדרם לחינן.

ומעתה מעירא לא קsha כל' מדו' באו דוקא בדמota ערבים ולא בדמota אומה אחרת, כי אין כוונת חז"ל שבאו בדמota זו וכumboar לעיל. ולפי כל זה אין שום הכרח שדברו עם אברהם בשפה העברית, אלא בארמית [או בשפה אחרת], שכן מלאים אלו שבאו אליו יודעים לדבר בכל הלשונות.

שרדה אמונה וגורוי הארויות

"ויאמר מהרי שלש סאים קמה סלת" (יח, א)

בפס' בבא מציעא (פו, א) דרשו כתיב קמה וכתיב סולת, אמר ר' יצחק, מכאן שהאהשה צרה עיניה באורחים יותר מן האיש", ופירש רשי"י סולות עדיפה מקמה, ובכאן שרה אמרה קמה, ואברהם אמר סולת. אולם בغمורות הישנות הגירסה ברשי"י הפקה "הוא אמר קמה והיא אמרה סולת", וכן משמע גם מלשון הכתוב שהזקיר קודם קמה, ומשמע שאת זה אמר אברהם לשרה, והשיבה לו בסולת, וכבר תמהו על כך, שא"כ כיצד מוכחה מכאן שאשה צרה עיניה באורחים, והלא הסולות מושובחת מן הקמה?

ותירץ הבועל שם טוב על פי משל, שהאריה אמר לבניו גורי הארויות, דעתם שאתם הגיבורים ביותר בעולם, וכל הבריות מחוויבים לפחדכם. ופעמים אחת הלו האריות הקטניות לסייע את העולם בבטוחנות על גבורותם, כמו שאמר להם אברהם, ובאו לפלטיין אחד חרב ובו היו כל מיני צירורים, וראו

האם המלאכים יודעים לדבר בשפה

הערבית?

"יוקח נא מעט מים ורוחזו רגליים" (יח, ד)

פירש רשי"י "סבירו שהם ערבים ממשתחווים לאבך רגילהם, והקפיד שלא להכנס עבורה זורה לביתה". וצריך ביאור מדוע באו המלאים

בדמותם דוקא ולא בדמota אומה אחרת? ותירץ הגראי"י *איבשיץ* בספר *'אהבת יהונתן'*, שהמלאים לא רצו שאברהם ידע שהם מלאים ולא בני אדם, ומכיון שאין הם מכירים בלשון אורתית ובשאר לשונות, ואם ידברו עימם בלשון הקודש ממי לא ידע אברהם שהם מלאים שהרי שאר האומות לא היו מכירים בלשון הקודש, אך נדרמו לו כערבים ודברו עימם בערבית, כי כפי שכותב הרמב"ם לשון ערבי הוא לשון עברי שנשתבש קצת, ולכן המלאים

מבינים גם ערבית שביסודה היא מלשון הקודש. אולם יש להעיר על דבריו, שהנה מקור הענין הוא בדברי הגמי' בסוטה (לג, א) שיחיד לא יתפלל בלשון אורתית "לפי שאין מלאכי השרת מכירין בלשון ארמי", וכבר כתוב מרכן הב"י (או"ח סי' קא' טע' ד') שלגביו שאר הלשונות נחלקו הראשונים, שלדעת רבינו יונה המלאים אינם מכירים בשום לשון מלבד לשון הקודש, ושלדעת הרואה"ש רק בלשון ארמי אינם מכירים [ובשו"ע שם הביא את דעת רבינו יונה בסתום ואת דעת הרואה"ש בשם "יש אומרים"], ואם כן לדעת הרואה"ש עדרין צרייך ביאור מדוע נדרמו המלאים דוקא לעربים ולא לאומה אחרת, שהרי היי יודעים לדבר בכל לשון.

וביתר קשה לי בדברי *'אהבת יהונתן'*, שהרי גם לשיטת רבינו יונה שהמלאים אינם מכירים בכל לשון, מכל מקום בודאי שהמלאים שבאו לאברהם ידעו את כל שבעים גבריאל ורופא, ובפס' סוטה (שם) מבואר שగבריאל יודע מצאנו למרכן הגראי"י בשוו"ת יביע אומר (ח"א או"ח סי' לה) שהביא את דברי השבולי הלקט (סי' רבב) בשם אחיו ר' בנימין, שמלבד גבריאל יש עוד מלאים שמכירים בכל לשון, כגון מטטרון שכותב זכות וחובה לכל אומה ואומה, וכן מיכאל שרין את האומות, וכן המלאים המסורים ליבור שמכירים בכל לשון [ולדבריו יודע כל לשון]. וא"כ כיצד כתוב הגrai"י איבשיץ שהמלאים לא ידעו לדבר בשאר לשונות והרי מלאים אלו שבאו לאברהם שונים משאר המלאים יודעים לדבר בהם, ועל כרחך שמןви סיבה אחרת נדרמו דוקא לעربים.

ב. ו王某 יש להרצץ באופן אחר. שהנה מудוי נתקשית כייד יתכן שנדמו לאברהם בערבים, והרי כדיודע העARBים הם מבני בניו של ישמעאל

גרש בן אידס קוגן ז"ל
אברהם בן גאורגייה סלה ז"ל
hilah bat Avner Yitzchak ע"ה

יוסף בן מינס נהרי ז"ל
שמעאל סעד בן השפט בחן ז"ל
איטה בת אידס קוגן ע"ה

לעיגן ר' בנימין בן סלחח ז"ל ♦ סורה בת רחמה ע"ה
ר' שלמה בן איאס ז"ל ♦ נאותה בת תאנה ע"ה
אחרון בן יהיא ז"ל ♦ רחל בת פאלחה ע"ה
עביה בת סורה ע"ה

דם המלאכים יודעים את מחשבות האדם?

"ולא חשת את בך את ייחיך ממנה" (כב, יב)

הקשה ה'משך חכמה' נר' מאיר שמחה הכהן רבה של דווינטק, מה"ס 'אור שחמי' על הרמב"ם ועוד) מדוע המלאך לא הוטיף לומר "אשר אהבת" כמו שנאמר בתחלת להAbrham "כח נא את בך את ייחיך אשר אהבת". ותרין, שמלאכי השורט אינם יודעים את מחשבות האדם, כמו שנאמר (מלכים א' ח, לט) "אתה ידעת לברך את לבב כל בני האדם", ואהבה היא מכוחות הנפש הנסתרים שבאדם ולכך גם המלאכים אינם יכולים לדעת ולהשיג את אהבה שבלב האדם, ורק הקב"ה יודע זאת. ולעיל הקב"ה דיבר עם אברהם ואמר לו "אשר אהבת", אך כאן המלאך דיבר עימיו ואין הוא יודע את אהבה שבלב האדם.

אמנם דברי המשך חכמה אינם בעליים בקנה אחד עם דברי התוס' במס' שבת (יב, ב) שהמלאכים יודעים מה שחוש האדם בלבו. אלא בספר עיר דור (ס' תקד') פירש בשם הסמ"ג את הפסוק "לא יהיה לך אליהם אחרים על פנוי", דהיינו "אפילו במחשבה שאינה יודעה אלא לפני", וא"כ דעת הסמ"ג שאין המלאכים יודעים מחשבות האדם, וחולק בזה על התוס' ומוצא שדברי המשך חכמה הם כדיות הסמ"ג.

ב. ואכן, המעדני יום טוב (ברכות פ"ב אות ו) הקשה מנין לתוס' דבר זה, וביאר שהנה על ידי רוח הקודש אפשר לדעת מה בלב האדם, כמו שכותב מרדכי במגילת אסתר על פי רוח הקודש "ויאמר המן בלבו", וכבר כתוב הרמב"ם ב'מורה נבוכים' (ח' ב' פמ"ה) שהמתנבא על ידי מלאך גדול ממי שיוודע על פי רוח הקודש, ואם כן בודאי שהמלאך יודע מחשבות האדם. ברם, הקשה המעדני יום טוב מהפסוק הנ"ל שאמר שלמה "אתה ידעת לברך את לבב כל בני האדם", וכן נאמר בירמיה (י', ט) "עקב הלב ואנוש הוא מי ידענו, אני ה' חוקר לב", ומוכחה שرك הש"ית יודע מחשבות האדם, שלא לדברי התוס'.

וממצאיו למין הגערתי בשות' ובע"ז אמר (שם) שדן בזה, וביאר בדעת התוס' שהמלאכים יודעים מחשבות אחר שתגיעו מחשבה אל הלב, אך הקב"ה יודע מחשבה גם קודם לכך, כפי שדרשו חז"ל (ילקוט תהילים רמז תשפט) על הפסוק "ואתה שלמה בנ דע את אלהי אביך וכו' וכל יציר מחשבות מבין- כל מחשבות איינו אומר, אלא כל יציר מחשבות, עד שאין האדם יוציא את המחשבה בלבו הקב"ה מבין". וכן כתוב בספר 'נוה שלום' (ס' קא סק"ט), שהקב"ה יודע מחשבה שעמיד האדם לחשוב, וכענין מה שנאמר "כ כי אין מילה בלשוני הן ה' ידעת בולח'" שקדום שדים מוציא הדיבור מפי הקב"ה יודע מה שעמיד לברך כך גם לגבי המחשבה. אך המלאכים אינם יודעים אלא אחר שיקבע האדם מחשבה בלבו.

עוד כתוב היביע אומו, שבחדורי הגאון ר' עקיבא איגר (על גיטין, גנד"מ ירושלים תש"ז, בסוף הספר בח"י לשפת יב, ב) כתוב חלק בין מחשבה שבבל שידועה רק לקב"ה, לבין מחשבה שבמוחו שוגם המלאכים יודעים בה. צו דעה שלישית, כי בתוס' הנ"ל כתבו בפירוש שהמלאכים יודעים את המחשבה שבלב האדם.

ג. ובמדרש תלפיות (ענף הרהור) מבואר שהטעם שמחשבה רעה אינה מצטרפת למשה, משום שאין יודע מחשבה אלא הקב"ה, ואין אב מעיד על בנו. וביע"ז אמר (שם) כתוב בשם היערות דבש', שכט למלאכים אינם יודעים מחשבות, מלבד גבריאל, ולכן דוקא הוא עשה נוב לרשתי, שידע שמחשבתו לעבריה. ושכן כתוב בעזון יעקב (סנהדרין יט') שגבריאל יודע מחשבות, אך החיד"א ב'פתח עיניהם' (שבת יב, ב) חולק עליו.

צייר אחד על הכוטל, והנה שמשון הגיבור עומד והורג את הארי וישעוו כשלג הדgi, וכאשר ראו זאת ברחו בבהלה אל אביהם, ואמרו לו, הלא אתה אמרת לנו שאנתנו הגיבורים בעולם ועתה ראיינו צייר שבו אדם אחד עומד והורג את הארי כשלג הדgi. והשיב להם אביהם, אדרבה, מזה נודע גודל גבורתכם, שזה אירע רק פעם אחת בעולם שאים אחד היה גיבור מאד ועשה פלא והרג את הארי, על כן מציריים אותו לחידוש ולפללא.

ואף כאן, כיון שהتورה מתארת את נדבת ליביה וצדקה שלשרה אמונה, שהוא אמר כמה והוא אמרה סולת, מכאן נלמד שאשה אחרת עיניה ערוה באורחים.

לשונות של חרדיות

"ז'יקח בן בקר רך וטוב" (יח, ז)

פירוש רש"י על פי דברי חז"ל במס' בבא מציעא (פו, ב) ששחט ג' פרים כדי להאכילן שלוש לשונות בחדרל. ובפירוש התוספות השלם עה"ת (פ' וירא) פירשו, שכונת חז"ל "חרדי" מלשון "חרדיות של גושים" (חגיגה יט, א) שהוא זרם מי גשים שיורדים ב מהירות מן ההר. וזה ג' לשונות בחדרל" שעשה ג' לשונות בזריזות ובמהירות כדי להגשים לפני האורחים.

אלו זכויות נרמזו בעצים ובאש ובמאכלת?

"ז'יקח אברהם את עצי העולה וישם על יצחק בנו" (כב, ו)

פירוש הגראי איבשין בספר 'אהבת יהונתן', שעצי העולה רומיום לתורה החק' שהיה עץ החיים, והניחם אברהם על יצחק כדי שוכות התורה תעמוד לו. וכן "ז'יקח בידו את האש ואת המacula", הינו שלחן עמו את זכות מה שהושלך באור שדים לתוכך בשן האש על קדושת השם, "ויאת המacula" הינו הוכות שהיא מאכיל ומשקה לעוברים ושבים.

על מה הרטובחו אברהם ויצחק כשהגיעו למקום העוזה?

"ז'יאמר הנה האש והעצים ואיה השה לעולה" (כב, ז)

בספר 'פנימ' יפות' רבי פינחס הלוי הורוויץ, רבה של פרנקפורט דמיין ואחד מרובתו של החתום סופר. מה"ס 'ספר הפלאה', וספר 'המקנה' על מס' קידושין ועוד) ביאר הפסוקים על פי דברי המודרש (ב"ר נה, ז) "זה העלתו שם לעולה, ר' יודע בר סימון אמר, אמר אברהם לפניו, ריבון העולםים, יש קרבן בלא כהן? אמר לו הקב"ה, כבר מנייתך שתהא כהן, שנאמר (תהלים קי) אתה כהן לעולם". ונמצא שמעשה העקידה נחשב כהקרבה בבית המקדש ממש על כל דיניו והלכותיו.

ולפי זה פירוש, שכשהגיעו אברהם ויצחק סמוך למקום שם תהיה עורת הכהנים כшибנה המקדש, נבנש אברהם אל מקום ההקרבה שהוא במושב הפנימי [כמו"ש במודרש (שם)] אל אוץ המוריה- מקום שמקיימן שם הקטורתה", אך יצחק טען שאין לו רשות להכנס לשם כיון שהוא זר, ורק לאביו שהוא כהן מותר להכנס. וזה שאמר "הנה האש והעצים", דהיינו שעליינו לעצור ולהקריב כאן כי אין לי רשות לcliffe יותר עם העצים שעלי ו"ב' היא השה לעולה". והשיב לו אברהם, שהוא בעצם הקרבן, וכך מותר לו להכנס פנימה כמו כל קרבן שמנכינים אותו למקום ההקרבה.

האזור לשיחות מוסר והשקפה ופרשת השבוי מאת הרב ראנון גולן ב'קול הלשון' בטל' 03-6171001. לשיחות חדשית יש להזכיר לא בדף 1-1-1-48-1-1-1. ניתן להציג את השיעורים והשיחות בעמדות המחשב של 'קול הלשון' ברכבי הארץ ובאתר 'קול הלשון'

לעילוי נשמת חיים בן נעמי חנוך ♦ גאולה בת דחל מיעברי ע"ה ♦ חנה בת מרים יצחק ע"ה ♦ ר' עמרם בן חסיבה זיל

רחל בת אסתר שטרית ע"ה
שלום בן יפת אברהם זיל
MISSOURI BAT YOSEF GHALI UNH

שמעה בת חונחה עזריה ע"ה
ורדה בת סאלם מועלם ע"ה
MISSOURI BAT POROTOGA DEMIRI UNH

מרום בת יוכבד רבין ע"ה
שלמה בן חיים סלמייאן קרואה זיל
ויקטוריה בת ברטה לביא ע"ה